

Качество народного образования — ключ к возрождению величия России

Дискуссионный клуб академика О.Т. Богомолова в Институте экономических стратегий



19 февраля 2013 г. в Институте экономических стратегий состоялось очередное заседание дискуссионного клуба академика РАН О.Т. Богомолова, посвященное проблемам образования в России.

В работе дискуссионного клуба приняли участие А.В. Агошков, главный редактор журнала «Вопросы культурологии», главный специалист Института научных исследований и информации РАГС при Президенте РФ, доктор философских наук; Е.Б. Калоева, заместитель главного редактора журнала «Россия и современный мир»; М.Ф. Ненашев, заведующий кафедрой МГУП, доктор исторических наук; О.М. Попцов, журналист, писатель; Ж.Т. Тощенко, член-корреспондент РАН, профессор, главный редактор журнала «Социологические исследования»; В.Т. Третьяков, декан Высшей школы телевидения МГУ.

Открывая семинар, академик О.Т. Богомолов сказал:

Печально, но ключевую роль образования в возрождении величия России сегодня приходится доказывать, бить в колокола в связи с деградацией уровня образования в стране. Хотя, казалось бы, испокон века известно, что «ученье — свет, а неученье — тьма». Это стало императивом в современном обществе знаний, которые являются интеллектуальной силой, преобразующей к лучшему человеческую цивилизацию.

Глобальные задачи развития образования в XXI в. попыталась сформулировать Комиссия ЮНЕСКО под руководством Ж. Делора, бывшего председателя Европейской комиссии. В 1996 г. она подготовила доклад под названием «Образование: сокрытое сокровище». Во вступлении доклада содержался призыв к созданию условий для обучения и просвещения жителей планеты на протяжении всей их жизни. Это, по мнению Ж. Делора, позволит прийти к гармоничным формам развития всего человечества и каждого отдельного народа. Он предлагал жителям планеты «учиться жить, учиться познавать, учиться создавать и учиться сосуществовать». Словом, ленинская формула «учиться, учиться и еще раз учиться» актуальна и в наши дни.

Общественное устройство, базирующееся на постоянно расширяющихся знаниях, предъявляет особые требования к организации образования, которое призвано не только давать человеку необходимые знания, но и воспитывать его, прививать ему высокие моральные и гражданские качества, стимулировать творческие способности. К сожалению, призыв ЮНЕСКО выделять больше средств на образование, чтобы справиться с вызовами времени, наши радикальные рефор-

маторы не нашли заслуживающим внимания. Когда-то одна из лучших в мире советская система образования подверглась коммерциализации, бездумным реформам и в результате деградировала. Сегодня для нее характерны коррупция, непрофессионализм чиновников, примитивизация учебного процесса. Протестующий голос членов Российской академии образования и педагогической общественности, их соображения относительно неотложных мер по коренному улучшению состояния дел в данной области не были услышаны.

Если страна хочет иметь будущее, ее жители должны пользоваться равными правами на получение качественного образования. Всеобщее бесплатное качественное базовое и среднее образование должно рассматриваться в российских условиях в качестве абсолютного приоритета. Причем успевающие студенты и аспиранты должны иметь право на бесплатное обучение и стипендию, достаточную для жизни во время учебы.

Государство обязано поднять социальный и материальный статус школьного учителя и преподавателя высшей школы, отказаться от остаточного принципа финансирования образования, поскольку инвестиции в науку и образование приносят в итоге самую высокую отдачу. Многие заправилы нашего нефтяного, газового и сырьевого бизнеса так, видимо, не считают и предпочитают свои сверхдоходы вывозить за рубеж, а не финансировать науку и образование ради будущего нации.

Мы должны попытаться ответить на вопрос: что следует предпринять, чтобы сохранить и приумножить образовательный и интеллектуальный потенциал нации?

С основным сообщением «Образование и воспитание — неразрывный процесс» выступил член-корреспондент Российской академии наук, академик Российской академии образования, ректор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов А.С. Запесоцкий:

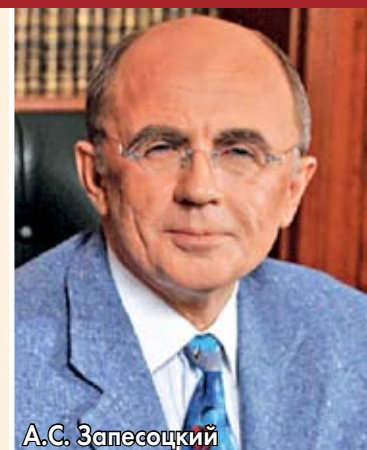
По последним опросам социологов, свыше 93% жителей России не могут назвать ни одного современного ученого. О Дмитрие Лихачеве и Жоресе Алферове слышали порядка 1% наших сограждан. Если люди еще понимают, почему день сменяет ночь, то уже мало кто способен объяснить причины смены времен года. Многие живущие сейчас в России искренне убеждены, что Солнце вращается вокруг Земли. По последним опросам так считают свыше 30% наших сограждан [1]. Я констатирую развал системы образования в России. Это ведет страну в дремучее невежество. Престиж знаний в обществе обрушился до уровня допетровских времен.

Считаю все это результатом так называемых реформ, проводимых в последние 20 лет, — они превратили нашу систему образования в набор обучающих учреждений. Как известно, образование должно осуществляться в неразрывном единстве обучения и воспитания. Обучение без воспитания не может быть эффективным в принципе, однако функция воспитания отдана чиновниками на откуп социальной среде, которая, в свою очередь, функционирует теперь под управлением федеральных каналов телевидения. Телевидение в постсоветский период стало главным воспитателем масс. Оно навязывает весьма убогую философию: «Деньги — главная ценность».

Школа как институт социализации в результате реформ последних лет переживает системную деградацию. Приведу один характерный пример. При Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов, который является базовой площадкой Российской академии образования, су-



О.Т. Богомолов



А.С. Запесоцкий





ществует гимназия. В нее поступают школьники примерно из 50 регионов страны. И каждый год перед началом занятий проводится стартовая проверка уровня их знаний. По нашим наблюдениям, сегодняшний отличник не дотягивает до хорошиста 1980-х годов.

Примерно 30% старшеклассников готовы к начальным простейшим формам научной работы под руководством педагога. Остальные 70% в лучшем случае могут пересказать информацию, полученную от учителя или из учебника. Они легко заимствуют тексты из Интернета, но не способны подвергнуть их простейшему анализу. Из средней школы выходят недоучки, невежды. А ведь они стремятся поступить в высшую школу!

Тесты психологов показывают резкое падение мотивации школьников к труду, к соблюдению дисциплины. Коллективизм уступает место индивидуализму. Исчезают сострадание, взаимопомощь. Возрастают душевная черствость, жестокость, стремление к подавлению окружающих на пути к личному успеху. Таковы результаты реформирования российской школы.

Вместо педагогической цели образовательным учреждениям навязана цель предпринимательская, коммерческая. Известно, что интеграция рыночных механизмов в деятельность различных социальных институтов имеет пределы. Превышение этих пределов приводит к перерождению самих институтов. Именно это и происходит сегодня со школой.

И в вузах почти повсеместно отказались от воспитательной работы со студентами, что негативно сказалось на качестве образования. Ректоры ведущих университетов страны серьезно озабочены падением мотивации студентов к учебе, их нежеланием соблюдать дисциплину и трудиться, овладевая знаниями. Общественность бьет тревогу в связи с невероятным ранее коррупционным разложением вузов. Оценки успехов в образовании все чаще покупаются. Работодателей все меньше устраивает качество подготовки выпускников и их способность к продуктивной деятельности.

Наши исследования фиксируют сущностное перерождение высшей школы под влиянием реформ последних лет, содержание, методы и темпы которых не приняты обществом. Но главное — обществом не приняты их цели и задачи. Высшее образование теряет свою фундаментальность, ранее основывавшуюся на формировании у студентов целостного, системного видения картины мира за счет акцентированного внимания к базовым, обобщающим теориям. Теперь фундаментальные концепции

постепенно выводятся из вузовских учебных программ. Профессиональная подготовка все чаще оказывается не связанной с обретением нравственных ориентиров, что побуждает студентов к самостоятельной выработке критериев оценки своей деятельности и деятельности других людей. В итоге вузы выпускают во взрослую жизнь морально неукорененных и социально безответственных субъектов, легко находящих оправдание любым поступкам, связанным с сиюминутной выгодой, и это становится нормой.

Между тем реальные причины развала российского образования вовсе не в глупости начальства, а в дефектах социально-экономической системы, построенной в постсоветской России. Думается, понять суть процессов, протекающих в образовании, можно только при проведении соответствующего анализа в контексте макросистемы.

Какой капитализм строился в России в 1990-е годы? Этот вопрос неоднократно задавался в нашей стране, но на него так и нет убедительного ответа.

Полагаю, в России второй раз за последние сто лет реализован уникальный и грандиозный по масштабам социально-экономический эксперимент. Во второй раз создана небывалая ранее в истории человечества дефективная формация, на этот раз ультралиберальная. Хочу подчеркнуть: эта формация противоречит действующей Конституции, по которой Россия должна быть социальным государством.

В современной России создана уникальная ситуация: существующая с момента прихода к власти господина Е.Т. Гайдара государственная идеология является неформальной. Она исповедуется госаппаратом, но не провозглашена официально, поскольку противоречит Конституции, не получала и в принципе не может получить поддержки общества, на ее основе не может быть создана массовая партия, такая партия не может победить на выборах и т.д. В основе этой идеологии лежит идея денег как ведущей, главной ценности в жизни человека, денег как меры вещей и меры человека, идея выгоды как единственной движущей силы общественного развития.

Одним из показателей ненормальности протекающих процессов является разрушение в России основного института общества — семьи. Многочисленные научные исследования показывают, что российская семья в постсоветский период переживает неслыханный в мировой истории кризис. Специалистов ужасает и статистика неполных семей, и массовое насилие над детьми, и многое другое. Достаточно сказать, что каждый год



в России 5 тыс. женщин гибнут от побоев, нанесенных мужьями. Насилие над женами, престарелыми родителями и детьми фиксируется в каждой четвертой семье. По числу абортот на 1 тыс. женщин Россия лидирует в Восточной Европе и СНГ. По количеству разводов на 1 тыс. жителей наша страна занимает 1-е место в мире среди стран с развитой экономикой. Ежегодно 2 тыс. детей становятся жертвами убийств или получают тяжкие телесные повреждения, 50 тыс. — убегают из дома, 25 тыс. — пропадают. Более 20% детской порнографии, распространяемой по всему миру, снимается в России. Около 40 тыс. российских детей школьного возраста вообще не посещают школу. Темпы роста детской преступности в 15 раз опережают общее увеличение правонарушений в стране. В российских местах заключения пребывает около 40 тыс. несовершеннолетних преступников, что примерно в 3 раза больше, чем в СССР начала 1930-х годов [2].

Как убедительно показал в ряде работ академик В.С. Степин, никакие экономические реформы невозможны без преобразований культуры. В связи с этим закономерно, что в 1990-е годы проведение ультралиберальной политики поставило перед властью имущими задачу формирования новой культуры, не имеющей ничего общего не только с советской, но и с российской культурой дореволюционного периода, а также с мировой культурой.

Недавно в составе группы ученых Российской академии наук я специально изучал этот вопрос. В целом произошло разительное обеднение структуры досуга граждан, его «одомашнивание» [3]. Образно говоря, вся страна «уселась у телевизора» [4]. Величина среднесуточной телеаудитории колеблется в интервале 75–80% населения [5].

Федеральные каналы Центрального телевидения с 1990-х годов превратились в решающий, системообразующий элемент не только информационного поля, но и формирования всего духовно-нравственного пространства страны, конструирования картины мира и системы ценностей человека, багажа знаний, отношения к жизни и отдельным ее явлениям, структуры интересов, мотивации к той или иной деятельности, культуры речи и бытового поведения и т.д. Все то, чем раньше занимались родители, педагоги, профессора, деятели культуры и искусства, выдающиеся писатели, берет на себя телевидение. Оно фактически контролирует всю нашу культуру.

Активность масс молодежи в России искусственно направляется в сферу потребления, и наше общество превращается

в «общество потребления». Реклама становится идеологией потребления и своего рода институтом социализации, проектирующим и формирующим нужного ей человека — «человека потребляющего».

Отметим, что советская система стремилась создать «человека-творца», личность творческого типа. Переход к воспроизводству «человека потребляющего» не оставляет России возможности реализовывать в экономике, сфере производства даже модель «догоняющего» развития, не говоря уже о развитии инновационном. В целом же формируется тип деградирующей культуры, основным содержанием которой является проедание ранее накопленных ресурсов.

Следует заключить, что созданная в 1990-е годы в нашей стране ультралиберальная версия капитализма в корне противоречит интересам российского государства и общества как неконкурентоспособная в контексте мирового экономического и социокультурного развития, в условиях глобализации. Перед Россией вновь встает задача выхода из очередного тупика на магистральные пути общественного развития.

Участники дискуссии, учитывая исключительную важность сферы образования в наращивании интеллектуального потенциала страны, ставшей на путь инновационного развития, высказали пожелание продолжить на следующем заседании обсуждение поднятых проблем с тем, чтобы выработать конструктивные предложения по изменению сложившейся ситуации в сфере образования России. Обратив, в первую очередь, внимание на подготовку кадров для школ и вузов, поднять статус педагогов, педагогических вузов, заработную плату, стипендии, материальное обеспечение учебных заведений; еще раз вернуться к реформе образования с целью ее коррекции с учетом мнения образовательного сообщества.

Литература

1. <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111345>.
2. Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества / А.В. Юревич // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / Рук. Междисципл. проекта и науч. ред. О.Т. Богомолов; зам. рук. Междисципл. проекта Б.Н. Кузык. М.: Институт экономических стратегий, 2010. Гл. 2. С. 152–175.
3. Дубин Б.В. Читатель в обществе зрителей // Знамя. 2004. № 5.
4. <http://telecom.cnews.ru/news/line/index.shtml?2008/05/06/299506>.
5. http://dibase.ru/article/22092008_poluekhtovaia.